



Powiatowy Urząd Pracy
w Sochaczewie

Sochaczew, dnia 06.10.2023 r.

Sygn. postępowania: CAZ.FP.662/5/AG/2023

dotyczy **Zapytania ofertowego – zaproszenia do składania ofert na zorganizowanie szkolenia: „Kosmetyczka z egzaminem czeladniczym”.**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia na zadanie pod nazwą: zorganizowanie szkolenia: **„Kosmetyczka z egzaminem czeladniczym”** prowadzonym poza ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 1605) - wartość zamówienia nie przekracza kwoty 130 000,00 zł. (art.2 ust.1 pkt 1 ustawy), wpłynęły następujące oferty:

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto łączna (w tym ... Vat %)	Data i godz. wpływu oferty
1.	Zakład Doskonalenia Zawodowego ul. Podwale 13, 00-252 Warszawa	45.120,00 zł	02.10.2023 r. godz. 10.47
2.	ART COLOR MODELS Jolanta Kucharzyk ul. Rejtana 67/4.8, 35-326 Rzeszów	42.750,00 zł	02.10.2023 r. godz. 10.50

Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego postępowania kwotę 45.324,00 zł (słownie: czterdzieści pięć tysięcy trzysta dwadzieścia cztery zł 00/100).

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż oferta Wykonawcy nr 1 nie zawiera dokumentów spełniających warunek wiedzy i doświadczenia. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu powinni zgodnie z zapisami zawartymi w zapytaniu ofertowym – zaproszeniu do składania ofert na zorganizowanie szkolenia: „Kosmetyczka z egzaminem czeladniczym” posiadać wiedzę i doświadczenie niezbędne do wykonania zamówienia, tj. warunek ten zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że **wykonał należycie** a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym

okresie, usługę szkolenia dla co najmniej 35 osób w zakresie odpowiadającym zakresowi zamówienia.

Wykonawca nr 1 nie wykazał, iż spełnił należycie w/w warunek.

Ponadto Zamawiający w toku badania oferty Wykonawcy nr 1 stwierdził, iż wskazane w ofercie miejsce szkolenia przekracza odległość kilometrową od miejscowości Sochaczew. W związku z powyższym Zamawiający ofertę odrzucił.

Wykonawca nr 2 złożył ofertę niezgodną z zapisami zawartymi w zapytaniu ofertowym – zaproszeniu do składania ofert, dotyczącymi sporządzenia oferty i podpisania (pod rygorem nieważności) w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W toku badania oferty, Zamawiający stwierdził, iż oferta Wykonawcy nr 2 nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta sporządzona i podpisana w postaci papierowej, a następnie zeskanowana i przesłana bez użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego, zaufanego lub podpisu osobistego jest nieakceptowana.

Ze względu na zasadę równego traktowania stron oferty niezłożone w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym podlegają odrzuceniu.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie.